

SIMULĀCIJAS SPĒLE

“Sievietes, miers
un drošība”
ģeopolitikas un
nacionālo
interesešu ēnā





Simulācijas spēles mērķi

Katrs un katra no dalībniekiem un dalībniecēm pārstāv valsti ar atšķirīgu politisko profilu un WPS vēsturi, savām sarkanajām līnijām. Spēles vadītājs var piešķirt valstu lomas un izvēlēties valstu skaitu atkarībā no grupas lieluma, taču tam nevajadzētu pārsniegt 20. Lomu pārdalē svarīgi ņemt vērā reģionālo dažādību. Nepieciešams, lai būtu līdzsvarots skaits valstu no dažādiem pasaules reģioniem.

Lēmumus spēles laikā noteiks valstu pozīcijas, alianses un ierobežojumi, valstu nacionālās intereses un politiskās ambīcijas. Tāpēc stingri rekomendējams lomas izdalīt iepriekš, lai dalībniekiem ir iespēja sagatavoties, izzinot savas pārstāvamās valsts politisko kontekstu. Taču plašāku informāciju par pašu spēles gaitu sniegt nav nepieciešams.

Katrai valstij ir sekojošs uzdevums:

- Izstrādāt, spēles laikā apspriest un kolektīvi pieņemt lēmumus par ANO dienaskārtības “Sievietes, miers un drošība” ieviešanas soļiem. Mājās katra valsts sagatavo savu pozīciju. Var būt gan atklātas, gan apslēptas motivācijas.
- Reaģēt spēles gaitā uz starptautiskās uz konfliktu attīstību. Spēle cita starpā būs par izvēlēm, vai piešķirt prioritāti politiskām interesēm, dzimumu taisnīgumam vai diplomātiskajai stratēģijai.

Spēles ilgums atkarīgs no dalībnieku skaita. Bet maksimums, pieņemot maksimālu dalībnieku skaitu- 20, spēles ilgums ir 140-150 min. Tās laikā dalībniekiem būs jāisteno sarunu vešana, balstoties uz pārstāvētās valsts reālo politisko kontekstu, kā arī situatīvām izspēlēm, kas tiks piedāvātas scenārija attīstības gaitā. Spēles laikā atļauts izmantot personiskos pierakstus, bet ne telefonu vai datoru.

Spēles koncepts:



Ir 2025. gads. Pasaule piedzīvo vairākas savstarpēji saistītas krīzes: notiek kari Gazā, Ukrainā, Sudānā un Filipīnās. Globālo ekonomiku ir satricinājusi inflācija, valstu lielas parādsaistības un migrācijas plūsmu intensificēšanās. Pieaugoši tiek runāts arī par klimata pārmaiņām un to ietekmi uz globālo drošību. Pieaug autoritārisma tendences, sabiedrībās padziļinās sašķeltība. Pieaugoši tiek apstrīdēts ANO jēgpilnums. Vienlaikus WPS darba kārtība nekad nav bijusi tik svarīga vai tik aktuāla un vienlaikus arī globāli apdraudēta.

Pirmā spēles fāze (5 min)



- Spēles pirmajā fāzē spēles vadītājs iepazīstina ar spēles konceptu. Kā arī informē par to, kas notiks. Nepieciešamā informācija par norisi redzama zemāk šajā slaidā.

ANO ir izsludinājusi ārkārtas globālo drošības dialogu ar 15 valstīm, lai vienotos par kopīgu sistēmu «Sievietes, miers un drošība» dienaskārtības stiprināšanai ne tikai kara zonās, bet arī plašāk pasaulē.

Delegātiem ir sekojoši uzdevumi:

- rīkoties atbilstoši nacionālajām interesēm;
- reaģēt uz konfliktiem, kas attīstās Gazā, Ukrainā, Sudānā un Filipīnās;
- aizsargāt vai veicināt WPS dienaskārtības ieviešanu;
- pārvaldīt alianses, sāncensības un iekšējās pretrunas.

Kopējs uzdevums: caur debatēm un tām sekojošu balsojumu pieņemt 5 punktu globālo ārkārtas WPS sistēmu.

2. fāze: gatavošanās globālai apaļā galda diskusijai, lai vienotos par WPS darba kārtības noteikšanu (5 min)

- Rūpīgi izdomājiet savas valsts stratēģiju, identificējiet savus stratēģiskos un taktiskos partnerus.
- Sagatavojies apaļā galda diskusijai, kurā katram būs dotas 1-2 minūtes izteikt savu pozīciju.



3. fāze: pirmā interakcija(25 min-40 min)



- Plenārsēdē piedalās visi delegāti.
- Katrai valstij ir 1–2 minūtes, lai ierosinātu 1-2 WPS ietvara prioritātes.
- Spēles vadītājs vai vadītāja piefiksē piedāvātās iniciatīvas, kuras pirms nākamā raunda apkopo un tēžu formā atskaņo.

4. fāze: valstu grupu stratēģiskā sinhronizēšanās (10 min)

- Delegātiem ir iespēja tiekties neformālos valstu blokos vai aliansēs.
- Apspriežamās tēmas: nacionālās prioritātes; stratēģiskās alianses sarkanās līnijas un kaulēšanās.
- Ir iespējams realizēt neformālo diplomātiju un veidot neformālas alianses (arī vienoties kādam spēlētājam aiz muguras).

5. fāze: krīzes eskalācija (5 min)



Spēles vadītājs šajā fāzē paziņo par paralēlu krīžu eskalāciju. Valstīm tagad ir jāpārkalibrē savas sarunu stratēģijas. Kurš dubultos vērtības? Kurš virzīsies «reālpolitikas loģikas» ietvarā?

! ANO ziņojums apstiprina sistemātisku seksuālo vardarbību Sudānā

- Vai Āfrikas valstīm ir vērts pieprasīt reģionālus risinājumus?
- Vai ANO būs gatava ne tikai sniegt paziņojumus par situāciju, bet arī finansēt intervenci?
- Vai šīs situācijas risinājums ir kaut kas tāds, ko nepieciešams iekļaut WPS piecu punktu sistēmā, par ko spriež delegāti?

! Izraēla veikusi uzlidojumu, kas saskaņā ar Gazas oficiālo pārstāvju ziņojumiem, skāra ANO skolu Gazā, kura sniedz patvērumu sievietēm

- Kā valstīm uz šo vajadzētu reaģēt?
- Vai Izraēlas rīcība tiks interpretēta?
- Vai Tuvo Austrumu reģiona valstis plānos kādu specializētu kopēju rīcības mehānismu?
- Kā šīs ietekmēs sarunas?

! Krievija pastiprinājusi agresiju Ukrainā. Vienlaikus ASV izplata paziņojumu, ka Krievija Ukrainā nekādā veidā nav pārkāpusi sieviešu tiesības, dzimumā balstītas vardarbības nav bijis; ukraiņu bērni ir savās ģimenēs Ukrainā u.tt.

- Kāda būs spēlē iesaistīto valstu reakcija?
- Vai būs atšķirības starp Eiropas valstu un citu reģionu pārstāvju reakcijā?
- Vai valstis atbalstīs specializēta tribunāla izveidi Krievijas Federācijas realizēto noziegumu izvērtēšanai?

! Filipīnās izsludināts jauns ārkārtas stāvoklis, arestētas feministu līderes. ASEAN klusē,

- Vai valstis publiski nosodīs Filipīnu valsts iestāžu rīcību?
- Vai ir nepieciešams sūtīt miera uzturētājus?
- Vai veidojot «Sievietes, miers un drošība» dienaskārtības sistēmas papildinājumus būtu jāņem vērā reģionālie «atviļņi» jau esošo apņemšanos izpildī

6. fāze: tematiskie sarunu galdi (10 min)

Katrai grupai : jāsagatavo 1 klauzulu (ne vairāk kā 3 teikumi) par savu tēmu; jāsagatavo argumenti, lai to iekļautu WPS dienaskārtības sistēmā; jāparedz, kāda iespējamā citu valstu bloku pretestība varētu rasties un jāsagatavojas kompromisiem



SIEVIEŠU LĪDZDALĪBA MIERA PROCESOS

- Kā sievietes formāli var tikt iekļautas pamiera, miera un pēckonflikta atjaunošanas sarunās?
- Vai ir jāparedz dzimumu pārstāvniecības kvotas?
- Kā sievietes no marginalizētām grupām vai konservatīvām sabiedrībām tikt jēgpilni iekļautas?

DZIMUMĀ BALSTĪTA VARDARBĪBA KONFLIKTOS

- Vai par kara noziegumiem, kas saistīti ar dzimumu, vajadzētu saukt pie atbildības Starptautiskajā Krimināltiesā, vai tie atstājami tikai vietējo tribunālu ziņā?
- Kā valstis var uzlabot izdzīvojušo aizsardzību un nodrošināt taisnīguma atjaunošanu konflikta laikā?
- Vai miera līgumos būtu jāiekļauj īpašas dzimumā valstītas vardarbības reparācijas?

MIERA UZTURĒTĀJU FUNKCIJAS UN ATBILDĪBA

- Kādi mehānismi jāiedibina, lai izmeklētu miera uzturētāju realizētu seksuālo vardarbību?
- Vai miera uzturēšanas misijām būtu nepieciešama dzimumu līdztiesības apmācība un specializēta apmācība sieviešu dzimuma personālam?
- Vai uzņēmējvalstīm vajadzētu pārraudzīt miera uzturēšanas darbību?

DZIMUMS UN REAĢĒŠANA UZ KLIMATA UN MIGRĀCIJAS KRĪZĒM

- Kā sievietes ietekmē piespiedu migrācija klimata izraisītu katastrofu vai kara dēļ?
- Vai uz dzimumu atbildīgām politikām vajadzētu būt daļai no klimata drošības plānošanas?
- Vai pārvietotās sievietes var būt miera veidošanas līderes?

7. fāze: asambleja (30-40 min)

- Katra tematiskā grupa prezentē savu klauzulu (ne ilgāk par 2 min)
- Galīgās sarunas: apvienojiet, uzlabojiet vai atmetiet priekšlikumus
- Individuālas valstis var ierosināt klauzulu svītrošanu vai grozīšanu
- Valstīm ir jāvienojas par 5 klauzulu WPS ārkārtas situāciju regulējumu
- Lai apstiprinātu, ir jāsaņem 10 no 15 balsīm
- Katram kontinentam ir viena veto tiesības, ko viņi var izmantot (bet tikai vienu reizi)
- Spēle var beigties ar to, ka visas 5 punktus jaunajam ievaram nemaz neizdodas pieņemt

Noslēguma fāze (līdz 20 min)

- Katra valsts izsaka savu pozīciju par pārrunu rezultātiem un balsojuma pamatojumu (1 min)

Refleksija (15 min)

- Vai panācāt savus atklātos un slēptos mērķus?
- Kā ģeopolitika ietekmē WPS dienaskārtības jautājumu pieņemšanu?
- Kā iesaistījāt citu politisko mērķu sasniegšanu savās aktivitātēs?

Noslēgumā spēles vadītājs vai vadītāja reflektē par saikni starp spēles rezultātiem un reālās dzīves kontekstu: kas ietekmē «Sievietes, miers un drošība» dienaskārtības veidošanu, tās ieviešanu. Kas ietekmē tēmu izvēli? Kas ietekmē politiku ieviešanas efektivitāti? Vai un kā ir iespējamās pozitīvas pārmaiņas?